

Consejo Real de Castilla

Memorial Ajustado, hecho en virtud de Auto del Consejo ... del pleito que siguen los señores fiscales con el Duque de Medinaceli, sobre reversión a la Corona de la jurisdicción, señorío, y vasallaje de la ciudad de Lucena

[Madrid : s.n., 1762].

Vol. encuadernado con 39 obras

Signatura: FEV-SV-G-00075 (20)

La obra reproducida forma parte de la colección de la Biblioteca del Banco de España y ha sido escaneada dentro de su proyecto de digitalización

<http://www.bde.es/bde/es/secciones/servicios/Profesionales/Biblioteca/Biblioteca.html>

Aviso legal

Se permite la utilización total o parcial de esta copia digital para fines sin ánimo de lucro siempre y cuando se cite la fuente

JESUS,
MARIA, Y JOSEPH.

MEMORIAL
AJUSTADO,

HECHO
EN VIRTUD DE AUTO DEL CONSEJO,
con citacion, y asistencia de las Partes,

DEL PLEYTO, QUE SIGUEN
LOS SEÑORES FISCALES DE EL,

CON
EL DUQUE DE MEDINACELI,
Marquès de Comares,

SOBRE
REVERSION A LA CORONA
de la Jurisdiccion, Señorio, y Vassallage de la
Ciudad de Lucena.

2.

JESUS.
MARIA, Y JOSEPH.

MEMORIAL

AJUSTADO.

HECHO

EN VIRTUD DE AUTO DEL CONSEJO
con citacion, y asistencia de las Partes,

DEL PLEYTO, QUE SIGUEN

LOS SEÑORES FISCALES DE EL

CON

EL DUQUE DE MEDINACELI,
Marqués de Comares,

SOBRE

REVERSION A LA CORONA
de la Jurisdiccion, Señorio, y Vassalage de la
Ciudad de Lucena.

ESTADO.

N. 1



Recedió à la Demanda de
possession, y propiedad,
puesta por los Señores Fis-
cales, un dilatado Expe-
diente consultivo, que
motivaron los Memoria-
les remitidos, de orden de

Piez. 1. corr.
f. 56. 62. 83.

*Memoriales del
Clero de Lucena.*
na.

S. M. al Consejo; primeramente los del Clero de
Lucena, y de Don Martin Francisco Nieto, vecino
de ella, y despues los que repitió Don Fernando
Flores y Negrón, como Diputado de los Vassa-
llos de S. M. de Lucena, motivando los prime-
ros, haver recaído esta Ciudad, y sus derechos en
la Corona, por ser el Duque transversal de Juan
Martinez de Argote, N. 12, que los obtuvo, en
virtud de Merced Enriqueña; por lo que pidie-
ron desde luego se secuestrasse la Jurisdiccion:
Y à Consulta del Consejo de 14. de Marzo de
1729, y de varios recuerdos, que de esta se re-
pitieron, por haverse trasapelado; se firvió su
Magestad en 29. de Marzo de 1757. mandar, se
hiciesse saber à las Partes, acudiesen à deducir
sus derechos en los Tribunales correspondientes.

*Memoriales de la
Ciudad de Lucena.*
Fol. 75. 77. 85.
107. 120. 130.

Piez. 1. corr.
fol. 117.

Folio 107.

2 Haciendose cargo Negrón de esta reso-
lucion, propuso, que, con vista de los Instrumen-
tos, que señalaba, consultasse al Consejo el jui-
cio, que formasse, sobre si, con tan claras prue-
bas, debería su Magestad permitir un litigio, en
que nada havia que recibir à prueba, y que de
las dilaciones se seguirian irreparables perjuicios
à la Corona, y Vassallos; y con efecto, à Con-
sulta tambien del Consejo de 9. de Julio de 57.

Fol. 116. B.

acor-

acordò su Magestad, se guardasse lo resuelto en la Orden de 29. de Marzo de 57, y que se mandasse al Duque de Medinaceli, presentasse la Merced, Titulo, ò Privilegio original, en virtud de que posseia, y le pertenecia el Señorìo, Vassallage, derechos, pedidos, y demàs, que disfrutaba en la Ciudad de Lucena, señalándole un breve termino para ello, con apercibimiento, de secuestro, en el caso de no cumplirlo.

Piez. I. corr.
fol. 123. B.

3 En el termino de un mes, que se señalò al Duque, presentò hasta diez y siete Documentos, ò Titulos de diferentes derechos, que disfrutaba actualmente en Lucena; entre ellos, un Tanto simple de la Donacion Enriqueña, que pidió se comprobasse con el original.

4 Y estando estos Documentos en poder de los Señores Fiscales, con el sacado à su instancia, para comprobar, que por muerte del Duque Don Luis Francisco, N. 25. sin succession legitima, se diò la possession de Lucena, y otros Estados à su Sobrino Don Nicolàs, N. 27, remitiò el Marquès del Campo de Villár, de orden de su Magestad, otro Memorial del mismo Negròn, pretendiendo, que ante toda demanda, y contestacion, examinasse el Consejo los Documentos presentados por el Duque; y no hallando en ellos Titulo, por donde le perteneciesse la Jurisdiccion de Lucena, consultasse à su Magestad, si havia llegado el caso de la Ley 2. tit. 1. lib. 4. de la Recopilacion, para no consentir al Duque usar de ella, procediendo, ante todo, por la ocupacion, y restitution de el despojo, que padecia la Corona, con lo que cessarian daños, y dilaciones.

Fol. 133.

Y

5 Y teniendo yà dadas sus respuestas los ³Señores Fiscales, se remitió en igual forma otro Memorial de Negrón, en que pidió, que el Consejo, con preferencia à otro negocio, viesse este, y acordasse su dictamen, evitando dilaciones: Y con vista de lo que expusieron los Señores Fiscales, y el Duque, con otros Documentos, que presentò, y con la posesion dada de Lucena à Doña Cathalina, N.24, por muerte sin hijos de su hermano Don Joachin, N.23, fue de dictamen el Consejo en su Consulta de 21. de Febrero de 58, que desde luego se secuestrasse la Jurisdiccion, Señorío, y Vassallage de la Ciudad de Lucena, con los demás Oficios de Ayuntamiento, y Escrivanías, subsistiendo el secuestro mientras durasse el litigio sobre la propiedad, y sin comprehender en esta providencia otras rentas, ò derechos, que el Duque disfrutasse en esta Ciudad.

6 En vista de esta Consulta, se sirvió S.M. conformarse con el dictamen del Consejo, en quanto al secuestro de la Jurisdiccion; pero no vino en que se secuestrassen los Oficios, de que hablaba la Consulta; y publicada esta Real Resolucion, y hecho el secuestro, pusieron los Señores Fiscales su Demanda de Reversion à la Corona en posesion, y propiedad de la Jurisdiccion, Señorío, y Vassallage de la expreßada Ciudad de Lucena, y à su instancia se mandaron juntar, y han juntado todos los Documentos, y Peticiones, que se contenian en el Expediente, para justificacion de la narrativa de la Demanda; à que se respondió por el Duque, hasta haver concluido: en cuyo estado se recibió à prueba por el termino de la Ley, y para ella

B

pre-

P.1.corr. fol.
136. al 145.

presentò la Parte del Duque varios Documentos; que se han cotejado, con citacion; y hecha publicacion de Probanzas, se ha alegado, y concludido, asì por los Señores Fiscales, como por el Duque, con estas

PRETENSIONES.

P.2.corr. f.7.

7 **L**OS Señores Fiscales: Que el Consejo se sirva declarar, que por haver faltado la linea derecha de Juan Martinez de Argote, N.12, por el fallecimiento sin sucession alguna de Don Joachin, y Don Francisco Luis, NN.23, y 25, no solo ha buuelto à la Real Corona la propiedad de la Ciudad de Lucena, con su Señorìo, y todo lo demàs comprehendido en la Donacion, hecha por el Señor Rey Don Enrique Segundo à Juan Martinez de Argote, N.12, sino que tambien se le transfirió la posescion civil, y natural de todo lo referido, desde que se causò la reversion; y que desde entonces ha pertenecido, y pertenece en posescion, y propiedad à la Real Persona, como incorporado en su Real Corona, con los frutos, y rentas percibidos, y los que se percibieren en adelante.

P.2.corr. fol.
20.

8 El Duque pretende: Que sin embargo de quanto incluye la Pretension, y Demanda antecedente, se sirva el Consejo absolverle, y darle por libre de ella, declarando, no ser caso de reversion; y en todo extremo, no haver lugar à ella; mandando alzar en su consecuencia el secuestro, en que se halla la Jurisdiccion, para que se exerza, segun, y como se exercia à nombre del Duque, y por persona, que para ello nombre, como se

se hacía antes de las disputas , que promovieron el secuestro ; imponiendo perpetuo silencio á los Señores Fiscales , y condenando en las costas à quien haya lugar : Y por via de reconvencion, pretende se sirva el Consejo declarar , que en la Ciudad de Lucena , sus Terminos, y Jurisdiccion, y en las Villas de Chillón , y Espejo , tocan , y pertenecen al Duque los pedidos , y monedas, que S. M. mandasse repartir en sus Reynos ; y en su consecuencia , los tributos , en que aquellos se huvieren subrogado , ò subrogaren en adelante; dando para su verificacion las providencias correspondientes , y consultando , en caso necesario, con la Real Persona.

9 Y respondiendo los Señores Fiscales al traslado , que se les diò , insistieron en su pretension : Y en quanto à la introducida por el Duque por via de reconvencion, y mutua peticion , exponen , podrá el Duque usar de su derecho , si le tuviesse , en el Juicio , y Tribunal competente.

P.2. corr. fol.

27.

SUPUESTO.

INSTRUMENTOS PRESENTADOS en el Expediente.

10 **S**E reducen à un tanto simple de la Donacion , que hizo el Santo Rey Don Fernando à la Iglesia Obispado de Cordova en la Era de 1279. de la Ciudad (entonces Villa) de Lucena , con su Jurisdiccion, Terminos, y Regalías , que pidió el Duque se compulsasse , con citacion de los Señores Fiscales , del Archivo de aquella Santa Iglesia , donde se hallaba el Privilegio original : Y expuso , que aunque , con la pre-
sen-

P.1. corr. fol.

114.

N.1.

Donacion del Santo Rey à la Iglesia de Cordova, en la Era 1279.

sentacion de este Documento, havia cumplido con la disposicion de la Ley del Reyno, enervando legalmente la presuncion general; pues una vez separada de la Corona aquella Villa, sus progresivas sucesiones variaron notablemente el concepto del Real interès; todavia para acreditar en materias, en que este se versa, su exuberante buena fe, presentò igualmente

N.2.

Permuta, ò trueque, hecho por el Reverendo Obispo, y Cabildo de Cordova, de la Ciudad de Lucena: por varias haciendas, con Doña Leonor de Guzmàn.

11 Un Testimonio por concuerda de una Escritura de Trueque, y Cambio, que el Reverendo Obispo, con consentimiento, y poder de la Iglesia de Cordova, hizo con Doña Leonor de Guzmàn en 11. de Agosto de la Era de 1380, dando à Lucena, su Castillo, y Vassallage, con los Diezmos, y demàs Derechos, que les pertenecian en ella, à Doña Leonor de Guzmàn, por la Arrezifa de Cordova, y otros bienes libres de esta, como eran Huertas, Azeñas, Hornos, y Casas.

N.3.

12 Una Copia simple de la Cedula de Confirmacion, que del anterior Contrato hizo el Señor Rey Don Alonso, expedida en 12. del mismo mes de Agosto; y pidiò el Duque se cotejasen con sus originales, que se hallan en el Archivo de aquella Iglesia, con citacion de los Señores Fiscales.

N.4.

Privilegio de Don Enrique Segundo, à Don Juan Martinez de Argote, N.12. año 1371.

13 Otro de los Instrumentos, que ha presentado el Duque, es la Donacion, que el Señor Rey Don Enrique Segundo hizo à Juan Martinez de Argote, Alcayde de los Donceles, N.12, su fecha en Sevilla à 15. de Abril, Era de 1409. año 1371.

N.4.

14 En ella este Señor Rey, en uno con la Señora Reyna Doña Juana su muger, y el Señor Infante Don Juan, su hijo primero, y heredero de estos

5
estos Reynos , atendiendo à los grandes servicios,
de Fernan Alfonso de Argote , N. 8, Padre del
Juan Martinez de Argote, N. 12, y à los de este,
le hizo donacion perpetua, para èl, y sus descen-
dientes por linea derecha, de legitimo matrimo-
nio , de la Villa de Lucena , con sus Fortalezas, y
todos sus Terminos , Rentas, y Derechos, Almo-
jarifazgos , Portazgo , Aduanas , Escrivanias , y
otros qualesquiera tributos, forados , ò no for-
dos , segun pertenecia à su Magestad donante,
Heredades , Possesiones, y otras qualesquiera co-
sas, que perteneciesen à aquella Villa, y sus Ter-
minos, su Señorio , Vassallage , y Jurisdiccion Ci-
vil, y Criminal , alta , y baxa , con Montes , Va-
lles, y Prados , Dehesas, Rios, y Aguas corrien-
tes, y estantes, Hornos, Azeñas, Baños, Molinos,
Carnecerias , Huertas, Olivares , Viñas, y Tierras,
con todos sus fueros , libertades, y franquezas, se-
gun mas cumplidamente lo hubo la Villa de Lu-
cena en tiempo del Señor Rey Don Alonso, su
Padre , y en el del Donante hasta de presente, pa-
ra siempre jamás , para sì, sus hijos , herederos,
y descendientes , por linea derecha de legitimo
matrimonio , para que la tuviesen por Mayo-
razgo, con las condiciones siguientes.

15 Que no la pudiesen enagenar, ni el Do-
natario, ni sus herederos ; que despues de la vida
de aquel , la heredasse su hijo mayor, de legiti-
mo matrimonio , y los otros hijos , è hijas , que
de èl , ò de ellos descendiesen, de la linea dere-
cha , de legitimo matrimonio , de grado en gra-
do , siempre el mayor.

16 Que si el Juan Martinez de Argote no
tuviere hijos , ni hijas , ni otro descendiente , por

linea derecha, de legitimo matrimonio, bolvié-
se dicha Villa à la Corona.

N. 5.

*Escritura de Ven-
ta de Espejo, con-
firmada por el Se-
ñor Don Enrique
Segundo año de
1377.*

17 Un Privilegio rodado, despachado por el
Señor Rey Don Enrique Segundo en Cordova, à
29. de Agosto de 1377. años, en que, à repre-
sentacion del Maestre Don Pedro Moñiz, se ex-
puso, que el Castillo de Espejo lo comprò Juan
Perez de Godoy, hijo del Maestre Don Pedro
Moñiz, quien diò el precio à su hijo, à fin de
que lo comprasse para Doña Maria Alphon de
Argote, N. 13, hija de Juan Martinez de Argote,
N. 12; en tal manera, que esta, y sus herederos
por linea derecha huvieslen el citado Castillo; y
si ella no dexare descendientes por linea dere-
cha, ò estos murieren sin ellos, que huviesse este
Castillo, para si, y sus descendientes, el expres-
fado Juan Perez de Godoy, hermano de Maria
Garcia, N. 12.

18 Y su Magestad, por hacer bien, y mer-
ced à este, al Maestre Don Pedro, su Padre, y
à Maria Alphon de Argote, N. 13, huviesse esta
la Villa de Lucena, y el Castillo de Espejo, con
todos sus Terminos, pechos, y derechos, y con la
Justicia Civil, y Criminal, mero mixto imperio,
y servicio Real.

19 Que todo ello fuesse un Mayorazgo, y
una Casa entera, lo que le otorgò, para que va-
liesse, y fuesse firme para siempre jamàs, en es-
ta forma:

20 Que despues de los dias de la Maria Al-
phon, N. 13, quedassen Lucena, y el Castillo de
Espejo todavia por Mayorazgo para siempre ja-
màs, para su hijo mayor varon; y si no dexasse
hijo, para su hija mayor, y de esta manera to-
dos

dos los otros , que de su linea derecha descendieren , de grado en grado ; y si no dexare hijos, ò si los descendientes de su linea derecha fenecieren, de manera que no quedasse ninguno de ellos, passasse todo à Juan Perez de Godoy , (no està en el Arbol) para èl , sus descendientes de linea derecha , por Mayorazgo , como quedaba dicho en quanto à la Maria Alphon, N. 13, y los suyos, por linea derecha : Y que si el Juan Perez no dexasse descendientes por linea derecha , ò fenecieren estos, sin quedar alguno; la Villa de Lucena, con todo lo sobredicho, bolviessse à la Corona de estos Reynos, y el dicho Castillo de Espejo le heredasse el mas propinquo pariente , que el dicho Juan Perez dexare , por Mayorazgo , en la forma, y regla sobredicha.

21 El qual Privilegio se halla inserto en otro de los Señores Reyes Catholicos del año de 1495, presentado, y cotejado, con citacion de los Señores Fiscales , en el termino de prueba , en que confirman, y conceden de nuevo à Diego Fernandez de Cordova, N. 17. en esta forma:

22 Por quanto por parte de Don Diego Fernandez de Cordova , nuestro Alcayde de los Donceles , cuyas son las dichas Villas de Lucena , è Espejo , nos fue suplicado por merced , que se le confirmassemos , è aprobassemos , è que por sus buenos servicios se le concediessemos de nuevo: E Nos los sobredichos Rey D. Fernando, è Reyna Doña Isabèl , por facerle bien , è merced , tovimoslo por bien , è por la presente le confirmamos, è aprobamos la dicha Carta de Privillejo , è por mas galardonar à tan leal Cavallero , è reconociendo en su persona las loables hazañas , è ser-

Letra L.

*Privilegio de los
Señores Reyes Ca-
tholicos à DonDie-
go Fernandez de
Cordova , N. 17.
en 1495.*

vicios fechos en Guerra con los Moros, enemigos de la Santa Fè, le facemos, è concedemos nueva merced, è Privillejo de las fus Villas de Lucena, è Espejo; è mandamos, que le vala, è le sea guardado en todo, y por todo, bien, è cumplidamente, è para siempre, è segun que mejor, y mas bien les valiò, è fue guardado al dicho nuestro Alcayde, è à su Padre, è Abuelo fasta aqui; è defendemos, que ningun, ni algunos no sean osados de le ir, ni passar en adelante contra esta Carta, è Privillejo, è Confirmacion, è nueva Merced, que le Nos facemos, ni contra cosa alguna, nin parte de ella, por se la quebrantar, ò menguar en algun tiempo, ni por alguna manera.

P. I. fol. 146.
y figuient.

Privilegio de los Señores Reyes Catholicos à Don Diego Fernandez de Cordova, N. 17. de 1483. concediendole las monedas, y pedidos de Lucena, y otras Villas.

23 Otro Privilegio de los Señores Reyes Catholicos Don Fernando, y Doña Isàbel, expedido en 20. de Noviembre de 1483, en que, atendiendo à los buenos, y leales servicios de Don Diego Fernandez de Cordova, N. 17, Alcayde de los Donceles, Causante del Duque, cuyas eran las Villas de Chillòn, Espejo, y Lucena, y al particular, que refiere, de haver dicho Alcayde en 21. de Abril de 1483, entrando Numbey Babdali, Rey de Granada, en estos Reynos, con 1500. Cavalleros Moros, y 500. Peones, à correr, y talar su Villa de Lucena, estando en ella, pudo preservarla, con alguna gente suya, y junto con la del Conde de Cabra, que vino à este rebato, pelearon con el Rey de Granada, y su gente, le vencieron en el Campo de Batalla, en la que fue preso, y muertos, y cautivos la mayor parte de los Cavalleros, y Peones, que traia; le quitaron la Cavalgada, que llevaba, y conduxeron preso al Rey à poder de los

7

los Señores Reyes Catholicos , que con relacion à que tan grande , y señalado servicio era digno de grande remuneracion , y mercedes , en alguna satisfaccion de èl , expidieron su Privilegio en 20. de Noviembre de el citado año de 1483, por el qual vinieron sus Magestades en conceder al expressado Don Diego, N. 17, para èl , su hijo , y successores en su Mayorazgo , por via , y titulo de èl , los pedidos , y monedas de sus Villas de Chillòn , Espejo , y Lucena , sus Tierras , y todas las otras Villas , y Lugares , que entonces tenia , y poseia , con los de que , cada , y quando que su Magestad mandasse echar , y repartir los dichos pedidos , y monedas , ò los otros Señores Reyes sus Successores, el dicho Alcayde , y despues de èl los suyos , y successores en el Mayorazgo , gozassen , y llevassen los pedidos , y monedas , que se echaren , y repartieren , para siempre jamás , y los maravedis , que importaren en las referidas sus Villas , los que le deban pagar de lo que se repartiessse en qualquier manera , asì de lo cierto , como de la rastra pesquisa de ello , lo que fuesse fuyo todo , y lo huviera , y llevassse por juro de heredad para siempre jamás , como cosa suya propia , libre , y desembarazada , sin contradiccion , ni impedimento alguno ; cuyo Privilegio ratificaron , y confirmaron los mismos Señores Reyes Catholicos en 14. de Agosto de 1484, la Señora Reyna Doña Juana en 17. de Septiembre de 1508, el Señor Rey Don Phelipe Segundo en 15. de Febrero de 1567, el Señor Rey Don Phelipe Tercero en 31. de Enero de 1603.

24 Presentò asimismo el Testamento de Juan Martinez de Argote , Señor de Lucena , y Es-

D

pe-

N. 6.

Dos Cédulas de los Señores Reyes Catholicos de 18. de Junio, y 10. de Julio de 1493. sobre derechos de Portazgos, y Almojarifazgos.

pejo, N. 12, otorgado en 18. de Agosto de 1375; inserta en el la compra de Espejo, y pidió, que con citacion de los Señores Fiscales se compulcase, y de el se expondrà despues lo conducente: Dos Reales Cédulas, y Provisiones de los mismos Señores Reyes Catholicos, sus fechas 18. de Junio, y 10. de Julio de 1493, por las que havien- dose hecho pesquisa, y visto los Titulos, que te- nia Don Diego Fernandez de Cordova, N. 17. para llevar los derechos de Portazgos, y Almoja- rifazgos en la Villa de Lucena, se mandò llevas- se los derechos, y maravedis, que se expresan en los Aranceles inclusos por cada una de las cosas correspondientes à este derecho, sin exceder en manera alguna.

N. 7. fol. 2.

Executoria de la Chancilleria de Granada de 1617. sobre derechos de Portazgos.

25 Una Executoria de la Chancilleria de Granada de 25. de Enero de 1617. à favor de Don Enrique de Cordova y Aragon, N. 21, Du- que de Cardona, por la que se condenò à un Mer- cader de Paños, Azucar, y Lienzos à la paga del Portazgo de unas cargas de estos Generos.

Piez. K.

26 Haviendo para ello hecho su probanza Don Enrique, N. 21, (que se presenta en pieza se- parada) en la qual depusieron doce Testigos, ve- cinos de Lucena, sus edades de 65. à 80. años, (à los quales abonaron otros cinco) y contestes dixe- ron, sabian, que los derechos de Passo, y Portaz- go, que se cobraban, y pagaban en Lucena, ha- vian sido, y eran del Duque de Cardona, Señor de ella, y de sus antecesores en este Estado, y de su Casa, y Mayorazgo, de tiempo immemo- rial à esta parte, en virtud de Privilegios Reales, que era cosa notoria tenian, gozando de la Renta, como de cosa suya propia, quieta, y pacifica-
men.

mente, y como tales la havian cobrado por sus Arrendadores, y Ministros; y afsi lo havian visto en el tiempo de su acordanza, y lo havian oïdo à sus mayores, y ancianos, que expressan, fuge-
tos de mucha fé, y credito, los quales decian ha-
verlo visto, y tambien oïdo à otros sus mayores,
y que de ello era publica voz, y fama, y comun
opinion, sin cosa en contrario, haviendolo afsi ob-
servado algunos de estos Testigos, en los tiempos
en que fueron Fieles de Romana de los Abastos.

27 Una Bula original de su Santidad Ale-
xandro VI, dada en Roma à 17. de Abril de 1502,
por la que de motu proprio confirmò, y aprobò
su Santidad la possession immemorial, en que es-
taba Don Diego Fernandez de Cordova, N. 17,
Alcayde de los Donceles, y Señor de Lucena, de
percebir todos los Diezmos de esta, y se los con-
cediò de nuevo, en atencion à que era muy pue-
sto en razon, que respecto de los muchos gas-
tos hechos, y daños padecidos en el discurso de
tantos años por Don Diego Fernandez de Cor-
dova, N. 17, y sus Predecesores, especialmen-
te en la defensa, y custodia de Lucena, salien-
do con su Exercito, y peleando valerosamen-
te con los Moros, y contra Muley Abdali, Rey
que era de Granada, à quien hizo prisionero, de
que resultò grande beneficio à la Fè Catholica;
y para ello avocò à sì su Santidad, y extinguiò
el Pleyto, que el Obispo, y Cabildo de Cordova
seguian, sobre que pertenecian estos Diezmos à
su Mesa, el que se hallaba comprometido en
Jueces Arbitros, y estaba suspenso por muerte
del Obispo, à quien, y à su Cabildo impuso per-
petuo silencio.

Una

N. 7. fol. 22.
*Bula de Alexandro
VI. dada en 1502.
sobre Diezmos.*

N. 7. fol. 30.

*Real Cedula de el
Señor Don Phelipe
Quinto de 1708.
en que declara le-
gitima la percep-
cion de Diezmos.*

28. Una Real Cedula original, expedida por el Señor Rey Don Phelipe Quinto, su fecha 10. de Enero de 1708, en que, con referencia à la citada Bula, se sirvió su Magestad declarar la legitima percepcion de estos Diezmos, sin desfalcacion de Tercias, y que no era comprehendido uno, ni otro en el Decreto de Incorporacion, y valimiento de lo enagenado, como Ramo adquirido de la Santa Sede, mandando quitar los embargos, y anulando qualesquiera ordenes, que su Magestad huviesse expedido, ò expidiesse sobre esto, por lo que toca al Duque de Medinaceli, sus herederos, y sucesores, por razon de los expressados Diezmos.

N. 7. fol. 34.

*Privilegio del Se-
ñor Don Phelipe
Tercero de 1616.
concediendo à Don
Enrique, N. 17. los
Oficios de Corredo-
res de Lucena.*

29. Una Copia autorizada de Privilegio, expedido por el Señor Rey Don Phelipe Tercero, con fecha 17. de Junio de 1616, concediendo à Don Enrique de Cordova, N. 21, Duque de Cardona, Marquès de Comares, para sì, y sus sucesores perpetuamente los Oficios de Corredores de Lucena, y otros Pueblos de aquel Estado, y que su Magestad, y los Señores Reyes, que en adelante fuesen, no podrian acrecentar en todas las dichas Villas otros Oficios de Corredores, por que los que fuesen necessarios, los havian de nombrar el Duque, y sus sucesores.

N. 7. fol. 48.

*Privilegio del Se-
ñor Don Phelipe
Tercero de 1617.
concediendo à Don
Enrique, N. 17.
los Oficios de Almo-
tazèn de Lucena.*

30. Otro Real Titulo original, librado por el mismo Señor Rey à 27. de Marzo de 1617, concediendo al Duque, y Marquès, N. 17, los Oficios de Almotazèn de Lucena, y otros Pueblos, para èl, y sus sucesores perpetuamente, y que los tuviesse incorporados en el Mayorazgo del Marquesado de Comares, con las mismas clausulas, vinculos, y condiciones, con que estàn los demás bienes de èl.

Otro

31 Otro Real Privilegio por el mismo Señor Rey Don Phelipe Tercero, su fecha 12. de Agosto del propio año, à favor del Duque Don Enrique, N. 17, Marquès de Comares, para que perpetuamente, como bienes pertenecientes de este Estado, y Mayorazgo, tuviese 213. yubadas, 14. fanegas, y 2. celemines de tierra, comprehendida en varios pagos de la Ciudad de Lucena, y el de poder nombrar en ella los Oficios de Alfe- rez Mayor, Alguacil Mayor, diez y ocho Regidores, seis Jurados, un Escrivano de Concejo, ocho publicos, ocho Procuradores, y un Alcayde de la Carcel, y los demàs, que se acrecentasse, removiendolos à su voluntad, con causa, ò sin ella, quedando incorporados al Marquesado de Comares, con el mismo gravamen, y vinculo, que tienen los demàs bienes de el.

32 Otro Real Titulo original por el propio Señor Rey à 14. de Diciembre del mismo año, de los Oficios de Fieles de la Carnecería, Romana del Pescado, y Pesó de la Harina de la Villa de Lucena.

33 Otro Privilegio original del mismo Señor Rey à 30. de Agosto de 1618, aprobando la Escritura de Incorporacion, que el citado Duque, y Marquès de Comares havia hecho en su Mayorazgo de Comares, en virtud de la facultad, que para ello se le concedió de las 213. yubadas, 14. fanegas, y 2. celemines de tierra, que adquirió en Termino de Lucena, y de los Oficios de ella, de que antes se le hizo merced, y quedan referidos.

34 Una Certificacion, sacada en virtud de Auto del Consejo de Hacienda, con insercion de

N. 7. fol. 37.
Privilegio del Señor Don Phelipe Tercero de 1617. concediendo al Duque, N. 17. varias Tierras en Lucena, y nombrar Alfe- rez. y Alguacil Mayor, y diez y ocho Regi- dores, seis Jura- dos, un Escrivano de Concejo, y ocho publicos, y otros Oficios.

N. 7. fol. 67.
Privilegio de los Oficios de Fieles de Carnecería, Pesó, Romana, Pescado, y Harina, concedi- do al Duque, N. 17. en 1617.

N. 7. fol. 71.

N. 7. fol. 52.

cuatro Sentencias, que produxeron dos Executorias; la una del año de 1663; y la otra en el de 1757, con su Auto declaratorio sobre la manutencion, y derechos de Corredores, y Fiel Medidor, Almotazèn, hecha à favor del Duque Don Luis, la primera, y la segunda à favor del actual.

N. 7. fol. 81.

Cedula del año de 1721. sobre incorporacion.

35 Tambien ha presentado una Cedula, fecha en San Lorenzo à 7. de Septiembre de 1721, en la que se expresa:

36 Que en cumplimiento de los Reales Decretos de Incorporacion à la Corona de lo enagenado, presentò en 1708. el entonces Duque de Medinaceli, Don Luis Fernandez de la Cerda, N. 25. diferentes Instrumentos, por donde confetò, que el Señor Rey D. Enrique Segundo, atendiendo à los señalados servicios de Don Pedro Muñiz, Maestre de Calatrava, le hizo merced, entre otras cosas, de la Villa de Lucena, con todos sus Territorios, pechos, derechos, jurisdiccion, y otros, para que fundasse Mayorazgo, dandole facultad, para que assi lo pudiesse disponer: y assimismo presentò otros diferentes Titulos de particulares derechos, que gozaba en Lucena, pidiendo se libertasse el Señorìo, Rentas, y demás, que le pertenecian en aquella Ciudad, del derecho de incorporacion.

37 Y habiendo muerto el Duque Don Luis pendiente esta Instancia, y succedido Don Nicolás Fernandez, N. 27, su sobrino, en todos sus Estados, la reproduxo en 1721: Y en atencion à que en los ultimos años de la Guerra passada havia enagenado para los gastos de ella, por razon de valimiento, mas de 2500. ducados; à sus especiales servicios, y al gasto, que tuvo en la Jorna-

nada, que, con Real Orden del Señor Rey Don Phelipe Quinto, hizo por la Sereníssima Señora Reyna Doña Isabèl Farnesio, para traerla à España, que llegó à otros 100y. ducados, con cuyo motivo tenía muy empeñados sus Estados: su Magestad vino en condescender con la instancia del Duque Don Nicolàs, N.27, en atencion à las especiales circunstancias, tan de su Real gratitud, que concurrían en su persona, y por esta Cedula aprobò, confirmò, y ratificò los citados Titulos, que tenía de Lucena; los mandò guardar, como en ellos se contiene, y que se mantuviesen al Duque Don Nicolàs, à sus hijos, herederos, y successores perpetuamente para siempre jamás en la propiedad del expreßado Señorío, Rentas, y demás, que le pertenecían, y por menor se declaran en los citados Titulos, segun, y como lo havian hecho hasta aqui sus Ascendientes, sin diferencia alguna: Entendiendose, que por esta confirmacion, y Despacho no adquiría el Duque Don Nicolàs, N.27, ni sus herederos, ni successores, mas derecho, que el que antes tenían; y sin que por su Magestad, ni los Señores Reyes sus successores, con motivo alguno, pretexto, ò causa, se les pudiesse inquietar en su possession.

38 Asimismo se pidió por el Señor Fiscál, y mandò el Consejo en 24. de Noviembre de 57. dar, y se diò, con citacion del Duque, Testimonio, con fecha de 24. de Diciembre del mismo, de ciertos Autos, que páran en el Oficio de Don Diego Trigueros, en que consta, que el Duque Don Luis Francisco, N.25. murió en 26. de Enero de 1711, sin dexar succession legitima; que con esta novedad el Duque Don Nicolàs, N.27.

just.

N. 10.

*Testimonio de que
por muerte del Du-
que D.Luis, N.25.
sucedidò DonNico-
làs, N.27.*

N. 9.

Piez. 2. corr.
fol. 2. y 4.

*Testimonio de que
por muerte del Du-
que D. Joachin, suc-
cedió en el Señorio
de Lucena su her-
mana Doña Catha-
lina, N. 24.*

justificò ser hijo legitimo de Doña Maria Pheli-
cha de la Cerda, N. 26, hermana del Duque Don
Luis Francisco de la Cerda, y de Doña Cathalina
de Aragon, su muger, N. 24, por lo qual pidiò,
y se le mandò dar, y diò al Don Nicolás, N. 27.
possession de todos los Estados, que posseyò su
Tio el Duque Don Luis, N. 25; entre ellos, Luce-
na, cuyas possessions las ha presentado la Parte
del Duque.

39 Por el mismo en 11. de Febrero de 58.
se pidiò, que con citacion se compulsasse el Qua-
derno de Possessions, que por muerte sin suc-
cession de Don Joachin de Aragon Fernandez
de Cordova, N. 23, Duque de Segorve, y Cardo-
na, Marquès de Comares, Señor de la Ciudad de
Lucena, acaecida en 5. de Marzo de 1670, tomò
Doña Cathalina Antonia de Aragon, su hermana
mayor, N. 24, en 25. de Marzo del mismo, de la
Jurisdiccion de aquella Ciudad, Patronatos, Dere-
chos, y demàs Regalias, que le pertenecian en ella,
su Termino, de la Villa de Espejo, y demàs Pue-
blos del Marquesado de Comares, quieta, y pa-
cíficamente, sin contradiccion de persona alguna;
y en su vista, por Auto de 14. de Abril de aquel
año, se la amparò en estas possessions: Y que
con la misma citacion se compulsasse el Testa-
mento de Juan Martinez de Argote, N. 12, sacan-
do à la letra copia de èl.

40 Y por un Otrofi pidiò, que respectò, que
el principal fundamento de este negocio consis-
tia en verificar, que la verdadera separacion, que
se hizo de la Corona de la Ciudad de Lucena, na-
cia precisamente de la donacion, que de ella hi-
zo el Santo Rey Don Fernando à la Iglesia de
Cor-

Cordova: permuta, que executò esta con la Señora Doña Leonor de Guzmán, y confirmacion del Señor Rey Don Alonso; de modo, que el Señor Rey Don Enrique Segundo en la suya, lo hizo como de bienes hereditarios de esta Señora, que lo fue de Lucena, y no de la Corona; pidió, que con igual citacion se cotejasen las Copias de estos tres Instrumentos, ò se compulsassen: El Señor Don Francisco de la Mata, que era entonces Fiscal, consintió en que se hiciesse la compulsa de estos Instrumentos; pero el Señor Don Lope de Sierra expresó, que tenía por cierto su contenido, y así los daba por compulsados desde luego.

P. corr. 2. f. 5.
6. y B.

41 En cuyo estado, con vista de lo expuesto por los Señores Fiscales, por el Diputado de los Vassallos de S. M. de Lucena, y por el Duque, se hizo por el Consejo la Consulta de 21. de Febrero de 58, que va citada, y mandò S. M. se procediesse, y procedió al secuestro de la Jurisdiccion.

DEMANDA DE LOS Señores Fiscales.

42 **L**A pusieron en 30. de Junio de 1758. diciendo, que el Señor Rey Don Enrique Segundo, en su Privilegio de 15. de Abril del año de 1371. hizo Donacion à Juan Martinez de Argote, N. 12, su Vassallo, y Alcayde de los Donceles, y à los que descendieren de su linea derecha, y de legitimo matrimonio, de la Villa (oy Ciudad) de Lucena, comprehendiendo su Jurisdiccion Civil, y Criminal, Forta-

P. 2. corr. f. 7.

F

leza,

leza, Terminos, Rentas, Pechos, Derechos, Almojarifazgos, Foros, Aguas, Hornos, Viñas, Azeñas, Portazgos, Aduanas, Estavanjas, y otros qualesquiera Pechos, y Derechos, que tenía el Rey, y había tenido su Padre el Señor Don Alfonso, con la clausula expresa, de que si el dicho Juan Martinez de Argote no tuviere hijo, ò hija, ni otro descendiente por linea derecha, bolviessse la dicha Villa de Lucena, y todo lo demás à la Corona de estos Reynos: Que en otro Privilegio de 29. de Agosto de la Era de 1415. el mismo Señor Rey Don Enrique, haciendo fundacion de Mayorazgo de la Villa de Lucena, y del Castillo de Espejo, dispone literalmente, que acabada la linea derecha, torne à la Corona la Villa de Lucena; y el Castillo de Espejo lo haya, y herede por Mayorazgo el pariente mas propinquo, à causa de depender este de Donacion anterior del Señor Rey Don Fernando, Abuelo del Señor Don Enrique: Que sin embargo de esto, y que lo dispuesto en los expressados Privilegios, en quanto à la reversion à la Corona, faltando la linea derecha del primer Donatario, se halla establecido por regla general, comprehensiva de todas las Donaciones hechas por el Señor Don Enrique en la clausula de su Testamento, mandada observar por Ley, y declarada por Auto acordado; haviendo fallecido Don Joachin de Aragón, N.23, Duque de Segorve, possedor de la referida Villa de Lucena, en el dia 5. de Marzo de 1670, sin dexar sucesion alguna, entrò al goce, y detencion de dicha Villa su hermana Doña Cathalina Antonia de Aragón, N.24; y assimismo por haver muerto Don Francisco Luis de la Cerda, N.25. Duque de

de Medinaceli, el dia 28. de Enero de 1711, continuò en ella Don Nicolàs Fernandez de Cordova, N.27, Marquès de Priego, por representacion de Doña Maria de la Cerda, N.26, hermana del Duque; y por muerte del expressado Don Nicolàs Fernandez de Cordova, N.27, ha pasado de hecho al actual Duque de Medinaceli la citada Villa de Lucena, y demàs comprehendido en la Donacion hecha à Juan Martinez de Argote, N.12, hasta que por S. M, à consulta del Consejo pleno, se mandò poner en secuestro, segun que todo consta de los Instrumentos, y Peticiones presentadas por el Duque en el Expediente, causado con este motivo: Y siendo constante en estos, que por haver faltado en los dos referidos casos la linea derecha de Juan Martinez de Argote, no solo bolviò à la Real Corona la propiedad de la referida Villa de Lucena, con su Señorío, y todo lo demàs comprehendido en la Donacion, sino que tambien se le transfirió por el ministerio de la Ley la possession civil, y natural de todo lo referido, desde que se causò la reversion; por lo que concluyeron con la pretension, sentada al principio: Y por un Otrofí pidieron, y se mandò juntar, en prueba de esta narrativa, todos los Documentos, y Peticiones presentadas por el Duque en el Expediente; y asimismo el Testimonio, dado à instancia de los Señores Fiscales, por el que consta, haver sucedido à Don Luis de la Cerda, N.25, su sobrino Don Nicolàs, N.27.

43. Al traslado, que se diò à la Parte del Duque, respondiò alegando, con las pretensiones referidas; y repetido traslado à los Señores Fiscales, insistieron en su Demanda, y pretension: Y

Alegato del Duque en respuesta de la Demanda.

ex-

exponiendo , que tampoco favorece al Duque para el litigio presente el Privilegio de los Señores Reyes Catholicos , expedido en el año de 1483. à favor de Diego Fernandez de Cordova; porque respecto de la Jurisdiccion de Lucena, nada dispone , y solo concede à dicho Diego Fernandez las Monedas , y pedidos , que sin duda no los tendria , ò por no comprendidos en el Privilegio del Señor Rey Don Enrique , ò porque la Corona se huviesse reintegrado de ellos , sin que sea apreciable la inutilidad , que se alega de la referida gracia , ni de el litigio actual , la pretension que sobre ella se intenta introducir , sobre que podrá el Duque usar de su derecho , si le tuviesse , en el Juicio , que corresponda , y en el Tribunal competente.

P.2. corr. fol.
31.B.

44 Y haviendose concludido por parte de el Duque , se recibió este Pleyto à prueba por los ochenta dias de la Ley , por Decreto de 17. de Abril de 1760, en cuya virtud ha executado la Parte del Duque la siguiente

PROBANZA DEL DUQUE,

Num. 28.

P.2. corr. fol.
30.

45 **A** Demàs de los Instrumentos referidos en el Supuesto , de que se vale el Duque , para su Probanza , ha presentado en el termino de prueba para ella otros diferentes , que asì unos , como otros , se han cotejado , con citacion de los Señores Fiscales , con sus originales , y son: Una Certificacion de los Reyes de Armas , en justificacion de la genealogia , entronque , adquisicion , dominio , y possession en la Casa de Argote de

Piez. corr.

de la Ciudad de Lucena, hasta el Duque actual, segun se demuestra en el Arbol; y en ella, refiriendo por menor los Reyes de Armas, con remission à la Historia, y Documentos, el origen, calidad, y servicios de los contenidos en el Arbol, exponen, que teniendo à Lucena el Obispo, y Cabildo de Cordova, por Donacion del Santo Rey Don Fernando de 21. de Julio, Era de 1279. (que corresponde al año de 1241.) con sus Montes, Fuentes, Viñas, Heredades, Prados, Entradas, Salidas, y con todas sus pertenencias, que tenia en tiempo de los Sarracenos; por el mes de Agosto, Era de 1284. (año de 1246.) el Obispo, y Cabildo de Cordova hicieron division de los bienes, que en comun tenian, y poseian, en la que el Obispo quedò con la Villa de Lucena, y Castillo, y el Cabildo, y Canonigos con los Heredamientos de Finosa, y otros: Y viendo el Obispo ser imposible mantener à Lucena, por el mucho costo, y lo expuesta, que estaba à que la ocupassen los Moros, la permutò con Martin Ruiz de Argote, N.1, que fue el primer Señor de la Villa de Lucena, quien diò en su lugar al Obispo las Heredades, que le tocaron de su Padre, y havia heredado su Abuelo del repartimiento de la Conquista de Cordova; y no pudiendo defenderla de los Moros de Granada, la perdiò, quedandose sin los bienes, que havia dado, y sin Lucena.

46 Que haviendose buuelto à recobrar Lucena, fue restituída al Obispo, Dean, y Cabildo de Cordova, baxo el concepto de Donacion, que de ella les havia hecho el Señor Don Fernando, y sin atender, que posteriormente el mismo Pre-

G

lado

Letr.C.f.7.B.

P.C. fol.8.

Fol. id. B.

P.C. f.14. B.

lado la havia cambiado con Martin Ruiz de Argote , N. 1, ò porque fue voluntad del Señor Rey Don Alonso el hacer Donacion à la Iglesia , en fuerza de la nueva adquisicion , y conquista , ò por otros motivos ; lo cierto es , que la Iglesia se hallaba en su possession , y desfrute por el año de 1340, y mucho antes ; pues resulta por Instrumentos originales , que en el de 1342. el Obispo , con Poder especial de su Dean , y Cabildo , permutaron nuevamente este Pueblo con la Señora Doña Leonor de Guzmàn , Madre del Señor Rey Don Enrique Segundo , segun se refirió en el Supuesto de este Memorial , à los §§. 11. y 12.

Letr. C. f. 15.
al 18.

47 En cuya Escritura original, escrita en pergamino , se insertan los Poderes , en fuerza de los que se perfeccionò el Contrato , de que fueron Testigos muchas personas de la primera graduacion , autorizado todo ello de Diego Fernandez , Escrivano del Rey ; y dicho Señor Rey Don Alonso lo confirmò en todo , y por todo : Y notan los Reyes de Armas , que para este segundo cambio intervino Poder especial del Dean , y Cabildo , quando queda sentado , que en la Escritura de particion del año de 1246. quedò Lucena para solo el Obispo , que fue quien la permutò ; de que se infiere , que quando se bolvió à restituír , fue à todos juntos , en la forma que se hizo en la primitiva Donacion.

Letr. T.

48 Y en su comprobacion presenta la Parte del Duque en el termino de prueba Copia testimoniada , que tambien se ha cotejado con su original , de la possession , que en 4. de Septiembre del mismo año se diò al Reverendo Obispo , y Cabildo de los bienes , que por la Villa de Lucena

cena les diò en permuta la Señora Doña Leonor de Guzmàn.

49 Tratando de Fernan Alphon de Argote, N. 8, dicen los Reyes de Armas, que fue gran Cavallero en tiempo de los Señores Don Pedro, y Don Enrique Segundo, cuya voz siguiò, y defendiò el Castillo de Baena; fue su Alcayde de los Alcazares de Cordova, y de los Donceles; y por merced suya, nuevo Señor de Lucena, que bolviò à la Casa de Argote, segun consta de el Privilegio rodado, expedido dos años despues de haver quedado unico el Señor Rey Don Enrique Segundo en Castilla, con fecha en Sevilla 15. de Abril de 1371, que se refiriò en el Supuesto de este Memorial, §§. 13. al 15.

Letr.C. f. 11.
B.

50 Que Juan Martinez de Argote, N. 12, Señor de Lucena, (y de Espejo, por la succession, que se dirà) y à cuyo nombre el Señor Rey Don Enrique Segundo expidiò el Privilegio de Lucena, fue Alcayde de los Donceles, y Señor de muchas Tierras, y Vassallos, como se reconoce de su Testamento, por el qual en 18. de Agosto de 1375. fundò Mayorazgo de Lucena, y otros bienes, del remanente de su hacienda, à favor de Maria Alphon de Argote, y Godoy, N. 13, su hija legitima, y de Doña Maria Garcia de Godoy, con las clausulas, y llamamientos regulares, substituyendo, para en caso de morir su hija Maria Alphon, N. 13, sin hijos, y antes de cumplir los doce años, à Alphon Fernandez, su hermano; y muriendo este sin hijos, ni hijas, llama à Maria Alphonso, tambien su hermana; y que por falta de esta sin succession, passasse à su pariente mas propinquo, varon, ò hembra, de forma, que

Letr.C. f. 18.
B.

quedasse para siempre en su linage; y así resulta del Testamento, que presentó la Parte del Duque, y en este mismo Instrumento consta fueron sus Padres Fernan Alphon de Argote, y Doña Isabel Ruiz, NN. 8. y 9.

§ 1 Que sucedió este Juan Martinez de Argote en el Señorío de Espejo, por el Testamento de su Tia Doña Juana de Argote, N. 7, que le había heredado por muerte sin sucesión de su hija Doña Juana Arias, N. 11.

P.C. f. 19. B.

§ 2 Que la citada Doña Maria Alphon de Argote, N. 13, hija de Juan, N. 12, quedó de menor edad, y baxo la tutela de su Abuelo Materno, que con el propio caudal de su menor, dispuso que Juan Perez de Godoy, su hijo, comprase para aquella la Villa de Espejo, que se fació à pública subhastacion, para cumplir el Testamento de Juan Martinez de Argote, N. 12, y de Doña Juana de Argote, N. 7, su Tia, à quien había pertenecido; cuya Escritura de Venta la confirmó el Señor Rey Don Enrique Segundo el año de 1377. por nuevo Privilegio, confirmando la Donacion suya, respecto de Lucena, y la antigua de Espejo, mandando anduviesén juntas en un Mayorazgo, como se refirió en los §§. 17. à 20. de este Memorial.

Letr. C. f. 20.

Fol. 24.

§ 3 Que casó Doña Maria de Argote, y Godoy, N. 13, con Don Martin Fernandez de Cordova, Señor de Chillón, segundo Alcayde de los Donceles, precedida Dispensa de su Santidad en quarto grado de parentesco; y por su Testamento instituyó por sus herederos en el remanente de todos sus bienes à sus hijos, salvo el que llevase el Mayorazgo, que se había de instituir por esta,

esta, y su marido, à quien diò Poder cumplido,
y plena potestad para ello.

54 Y despues de su fallecimiento en 15. de Julio de 1416, Martin Fernandez de Cordova, su marido, otorgò su Testamento, en que dixo:

55 E por quanto la mi Villa de Lucena es Letr. C.f. 25.
Mayorazgo, y pertenece à mi hijo Diego, N. 15. por Mayorazgo por razon de la dicha Doña Maria Alphon, su Madre, N. 13, mando, que el dicho mi hijo haya por Mayorazgo la dicha Villa de Lucena, con todo su Termino, y con la Jurisdiccion Civil, y Criminal, y con todo lo que pertenece al Señorio de la dicha Villa de Lucena, que està siempre junto con mi Mayorazgo de Chillòn, è que estas dichas Villas de Chillòn, y Lucena anden, y sean siempre jamàs en uno por Mayorazgo.

56 Con fecha en Cordova à 12. de Mayo de 1427, se otorgò Escritura entre Martin Fernandez de Cordova, y su hijo Diego, NN. 16, y 17, por la que aquel perdonò à este todas las cantidades, que le havia subministrado para su Casamiento, en atencion à la remission, que este igualmente le hizo de los frutos, que desde la muerte de su Madre havia percibido de la Villa de Lucena: Y en el mismo dia otorgaron otra, por la que Martin Fernandez de Cordova declarò por successor en los Mayorazgos, que poseia, à Diego, N. 17, su hijo mayor, obligandose à dexarcelos libres de toda carga.

57 Prosiguen los Reyes de Armas refiriendo, con remission à Instrumentos, la succession como se demuestra en el Arbol, y dicen:

58 Que Don Martin Fernandez de Cordova P. C. fol. 28.

H

va,

va, N. 16. contraxo matrimonio con Doña Leonor de Arellano, como consta de la Carta de Dote original, que otorgò en 8. de Enero de 1460: Y estando en Cordova à 8. de Marzo de 1462, otorgò su Testamento, en que declaró succediese en sus Mayorazgos de Lucena, Chillòn, y Espejo el hijo mayor legitimo, que Dios le diese, baxo las clausulas, y condiciones, y llamamientos, con que los fundaron sus antepasados.

Fol. idem B.

59 En que succediò Don Diego Fernandez de Cordova, N. 17, Alcayde de los Donceles; y atendiendo à sus nunca vistos servicios, en defensa de la Fè, el Señor Rey Catholico Don Fernando expidiò à su favor un Privilegio en 20. de Noviembre de 1483, concediendole por via de Mayorazgo, para sì, sus herederos, y successores, perpetuamente, los Pedidos, y Monedas de sus Villas de Chillòn, Espejo, y Lucena, y demás, que possèia, como se refirió al §. 23: Y tambien por los mismos Señores Reyes Catholicos, y en atencion à los mismos servicios, le confirmaron el Privilegio citado del año de 1377, haciendole nueva merced, à èl, y los suyos, del Señorìo de Lucena, y Espejo por el suyo, en Burgos à 10. de Julio de 1495, que se refirió en los §§. desde 21. al 22.

60 Que la Señora Reyna Doña Juana le confirió Titulo de Marquès de Comares, para sì, sus herederos, y successores, por Despacho de 29. de Diciembre de 1512.

P.C. f. 29. B.

61 Y por su Testamento otorgado en 26. de Mayo de 1516, confirmó el Mayorazgo hecho por sus Antecessores, de la Villa de Lucena, Espejo, y Chillòn, y lo acrecentò con otros bienes, agre-

agregandole la Villa de Comares, y el Titulo, y otras cosas, de que le havian hecho merced los Señores Reyes Catholicos, nombrando por successor de todo ello à Don Luis Fernandez de Cordova, N. 18, su hijo mayor varon legitimo, y de Doña Juana Pacheco, su legitima muger.

62 En igual forma van tratando de esta succession los Reyes de Armas, con remission à Instrumentos, por los que se acredita de legitima, y dicen, que Don Luis de Cordova, y Aragon, N. 22, Duque de Segorve, y Cardona, Marqués de Comares, Señor de Lucena, como tal successor, entrò en la possession de estas Casas por el año de 1640, segun consta de sus actos judiciales: Que casò con Doña Mariana Sandoval y Padilla, hija de los Duques de Lerma, como resulta de las Capitulaciones Matrimoniales de 29. de Agosto de 1630, la qual murió en 12. de Marzo de 1651, como constaba de la possession, que en su consecuencia se le diò de los Estados de Lerma, Denia, y demás que la pertenecian, à Don Ambrosio de Sandoval y Aragon, su hijo, que parece fue Don Joachin, N. 23. del Arbol, por muerte del qual en 27. de Diciembre de 1659. succediò en ellos Doña Cathalina Antonia de Aragon, su hermana mayor, N. 24.

Letr. C.f. 34.

Fol. idem B.

63 Que la citada Doña Cathalina Antonia de Aragon, N. 24, Duquesa de Segorve, Cardona, y Lerma, casò con D. Juan Francisco Thomàs de la Cerda, hijo del Duque de Medinaceli, como consta de sus Desposorios en Lucena à primero de Mayo de 1653, segun la Escritura de Capítulos Matrimoniales, otorgada en Lucena en el mismo dia, y año.

Letr. C.f. 35.

Que

Letr.C.f.36.
B.

Fol. 37.

Folio 38.

Letr.C.f.38.

Fol.39.B.

64 Que Don Juan Francisco Thomàs, N.24. otorgò su Testamento cerrado en Madrid à 18. de Abril de 1677, en que declarò por su hijo legitimo, y successor de su muger en todas sus Casas, y Estados, à Don Luis Francisco de la Cerda, N.25; y tambien declarò tenía casada su hija mayor Doña Maria Phelicha de la Cerda, N.26. con el Marquès de Priego, Duque de Feria, Don Mauricio Fernandez de Cordova: Y lo mismo consta del Testamento, que en Madrid hizo à 23. de Enero de 1692. Doña Cathalina Antonia, N.24.

65 Que D.Luis Mauricio, N.26. otorgò su Testamento en Madrid à 10. de Agosto de 1690, nombrando por su hijo, y heredero, entre otros, à Don Nicolás Fernandez de Cordova y Figueroa, N.27, y succediò en todos sus Estados; y habiendo fallecido sin succession Don Luis Francisco de la Cerda, N.25, Tio de D. Nicolás, N.27, y hermano de su Madre Doña Maria Phelicha de la Cerda y Aragon, N.26, tomò possession de todos los Estados, que poseía, y fueron los Ducados de Medinaceli, Segorve, Cardona, y Alcalá, Marquesado de Comares, con el Señorío de Lucena, y demás vinculos, como resulta de las Possesiones, que por lo respectivo à esta Ciudad se tomaron en los 12, 13, 14, y 16. del mes de Febrero del mismo año: Muriò D.Nicolàs, N.27. en 19. de Marzo de 1739, dexando Poder para testar à su muger Doña Geronima Spinola, quien otorgò su Testamento en 29. de Abril del propio año, y llamò à la succession de todos sus Estados, Casas, y Mayorazgos à su hijo mayor varon legitimo Don Luis Antonio Fernandez de Cordova, N.28, Duque actual de Medinaceli, y otros Es-
ta-

tados , de que tomò posesion , especialmente por lo respectivo al Marquesado de Comares , y Señorío de la Ciudad de Lucena , en los dias desde 27. de Abril , hasta 30. de Mayo de 39.

66 Se vale tambien el Duque para esta Probanza , de las determinaciones dadas en los Pleytos seguidos por los Señores Fiscales del Consejo, sobre reversion à la Corona del Mayorazgo de Tierra de la Reyna , y otros Pueblos , que poseia la Marquesa de Villavenàzar , y del Estado , y Señorío de los Cameros , à cuyo efecto pidiò , y con citacion de los Señores Fiscales , se han dado compulsorios por los Escrivanos de Camara , en cuyos Oficios paran aquellos Autos, con insercion de los Privilegios, Demandas, y Sentencias.

67 En quanto al Pleyto sobre reversion del Mayorazgo de Tierra de la Reyna , y otros Pueblos , resulta , que este le fundò el Señor Don Enrique Segundo , por su Privilegio, expedido en Sevilla en 18. de Febrero, Era de 1409, que corresponde al año de 1371, el qual junto con la Reyna Doña Juana , su muger , y el Infante Don Juan , su hijo , por hacer bien , y merced à Don Alonso , su sobriño , hijo del Conde Don Tello , hermano de este Señor Rey , para que fuesse honrado , y valiesse mas , le hizo Donacion por juro de heredad , para siempre jamás , para si , y los que de èl descendieren de su linea derecha , de legitimo matrimonio , de la Villa de Portillo , y Aldèa Mayor , con las Salinas , sus Fortalezas , y Alfolies , la Tierra de la Reyna , y Sierro , con sus Lugares , y Solariegos , y todo lo que pertenecia al Señorío de dichas Villas , y Lugares , segun que mas cumplidamente lo havia el Conde Don Tello,

P.2.corr. fol.
30.32. y 33.

Pleyto sobre reversion del Mayorazgo de la Tierra de la Reyna.

P.A. fol.3.B.
Privilegio de Don Enrique Segundo.

P.A. fol.12.
*Demandas del 25.
por Fiscal.*

Condiciones.

Fol. 7.

P. A. fol. 12.

Demanda del Señor Fiscal.

llo, su Padre, al tiempo que murió, con todas las Rentas, Pechos, ò Derechos, con la Justicia Civil, y Criminal, Jurisdiccion alta, baxa, y Señorío de dichos Lugares, con todos los fueros, franquezas, y libertades, segun que lo huvieron, è lo han de los Señores Reyes, donde Nos venimos, è del Rey Don Alonso, nuestro Padre, è de Nos, è de los otros Señores, cuyos fueron los dichos Lugares hasta aqui, con las condiciones, de que no lo pudiesse enagenar el citado Don Alonso, ni sus hijos, ni descendientes de linea derecha; y que despues de su vida la heredasse su hijo mayor, de legitimo matrimonio, de grado en grado, siempre el mayor: Y que si no tuviesse hijos, ni hijas, ni otro descendiente por linea derecha de legitimo matrimonio, bolviesse lo contenido en esta Donacion à la Corona.

68 Estandose siguiendo Juicio de Tenuta sobre la possession de este, y otros Mayorazgos, vacantes por muerte de Don Fernando de Tobàr Enriquez, que en quanto à este pretendió Doña Maria de Theves, y Tobàr, Marquesa de Villavenàzar, pretendió el Señor Fiscal del Consejo, se declarasse, no haver lugar al Juicio de Tenuta, si ser de la Corona Real, y haver llegado el caso de la reversion; y alegò, que era constante, que por el Señor Rey Don Enrique Segundo se havia hecho merced à Don Alonso Enriquez de Castilla, hijo del Conde Don Tello, de la Villa de Portillo, y Aldèa Mayor, con las Salinas, dende, con sus Fortalezas, y con todos sus Alfolies, que le pertenecia, y pertenecer debia, y de la Tierra de la Reyna, y Sierro, y sus Lugares, con todos los Solariegos, è con todo lo que le pertenecia al Se-

ñor

ñorio de las dichas Villas, y Lugares; y que esta merced havía sido, con calidad, de que no pudiesen vender, ni enagenar, y de que succediessen en ellos los descendientes de linea derecha, y de legitimo matrimonio del dicho Don Alonso Enriquez de Castilla; y que en su defecto, quedassen dichas Villas, y Lugares, con todo lo à ellas perteneciente, por de la Corona Real.

69 Que habiendo llegado el caso de faltar los descendientes de dicho Don Alonso Enriquez, no podian las Partes Contrarias pretender derecho à dicha Villa, y Lugares, ni en este Juicio de Tenuta, ni en otro alguno; porque para ello se necesitaba fuesen bienes de Mayorazgo, y tuviessen las Contrarias llamamiento, lo qual no se verificaba, ni podia; pues dicha Villa de Portillo, Aldèa Mayor, Tierra de la Reyna, y demàs bienes, dexaron de ser de Mayorazgo, por el mismo caso, que faltò linea derecha legitima de Don Alonso.

70 Que por muerte de Don Fernando de Tobàr Enriquez, ultimo poseedor, quedò dicha Villa, Lugares, y demàs bienes incorporados en la Corona, por no haver dexado hijos, ni descendientes, y ser transversal el parentesco, que las Partes Contrarias tenian con el Don Fernando: con que por la misma merced, y Privilegio del Señor Rey Don Enrique estaban excluidas; porque repetidamente se prevenía en èl, que faltando la linea derecha, que era la que se debia tener por la primogenita, quedasse por de la Corona Real dicha Villa de Portillo, Tierra de la Reyna, y demàs bienes.

71 Que además de lo literal, y dispuesto en la

81
la merced, se convencía lo que llevaba expre-
sado en lo establecido en la clausula del Testamen-
to de dicho Señor Rey, puesta por Ley en las Re-
copiladas de estos Reynos, que sin duda excluía
à las Partes Contrarias, y calificaba, sin disputa,
el derecho de la Real Corona, y pertenecerla di-
cha Villa, y demás bienes, por haver muerto sin
hijos el Don Fernando de Tobàr Enriquez, y ha-
verse extinguido la linea derecha; y así se havia
practicado inconcusamente en todas las merce-
des hechas por el mismo Señor Rey Don Enri-
que, en fuerza de dicha Clausula, y Ley, faltan-
do la descendencia del ultimo poseedor, y aun
en el caso de dexar hermanos: Y siendo la trans-
versalidad de las Partes Contrarias en grado tan
remoto, con mayor razon se debia declarar à fa-
vor de la Real Corona.

72 Que siendo cierto todo lo referido, y
que dicha Villa, Tierra de la Reyna, y demás
bienes no eran de Mayorazgo, y que las Contra-
rias no tenían llamamiento, no se podía haver
transferido en ninguna de ellas la posesion civil,
y natural por ministerio de la Ley, à la qual esta-
ba expresa, y claramente resistiendo la voluntad
del Señor Rey Don Enrique, en la Merced, Pri-
vilegio, Clausula de su Testamento, y Ley Reco-
pilada: con que por necessaria consequencia ces-
saba, y no podía tener lugar el Juicio, y De-
manda de Tenuta intentada.

73 Que de todo lo referido resultaba con
evidencia, haver llegado el caso de la reversion
à la Corona Real de la dicha Villa, Lugares, y
demás bienes, con los frutos, y rentas causados,
y que se causasen desde la muerte del ultimo
pos-

posseedor: Y así pidió se declarasse por el remedio, ò remedios, que huviesse lugar en Derecho.

74 En cuya vista, se pronunciò Sentencia en 9. de Agosto de 1737, en la qual (refiriendo ser el Pleyto sobre la Tenuta, y Possession, entre otros, de este Mayorazgo, fundado por el Señor Rey Don Enrique Segundo, de que havia hecho mencion Doña Constanza Enriquez, viuda de Don Juan de Tobàr, en su Testamento de 15. de Junio de 1504.) se declaró, que el remedio de las Leyes de Toro, Partida, y sus Declaratorias, intentado por la citada Doña Maria de Theves, y Tobàr, Marquesa de Villavenàzar, hubo, y havia lugar en quanto al referido Mayorazgo, que se dice fundado por el Señor Rey Don Enrique Segundo, y se contiene en el Testamento de la Doña Constanza Enriquez.

75 El otro Pleyto sobre Reversion à la Corona del Señorìo de los Cameros, se siguiò entre el Señor Fiscàl, y las cinco Villas, y Valle de Canales, Fuente-Pinilla, y su Tierra, y otros Lugares, y Don Valerio de Zuñiga, Conde de Aguilar, y principiò por Demanda del Señor Fiscàl, fundandola en el Privilegio del Señor Rey Don Enrique Segundo, dado en Burgos en la Era de 1404, que corresponde al año de 1366, y confirmaron los Señores Reyes, su hijo, y nieto, Don Juan, y Don Enrique Tercero; por el qual, atendiendo à los Servicios de Don Juan Ramirez, Señor de Arellano, le concediò, de cierta ciencia, y poderìo real absoluto, por Juro de heredad, para siempre jamás, para sì, y todos los que de èl descendiesen, todas las Villas, Castillos, Lugares, y Aldèas,

K

así

Fol. 16. B.

Sentencia.

Letr. B.

*Pleyto sobre Reversion del Señorìo de los Cameros.**Privilegio del Señor Rey Don Enrique Segundo.*

Fol. 4. B.

así poblados, como por poblar, que havia Don
 Juan Alphonso de Haro, y sus hermanos, Seño-
 res, que fueron de los Cameros, así de compras,
 como de herencias, donadíos, ò en otra manera,
 que qualquiera de ellos, ò Señor, lo huvieffen
 tenido hasta entonces, para que en adelante, para
 siempre jamás, se pudiesse llamar Señor de los Ca-
 meros el citado Don Juan Ramirez, y todos los
 que de él vinieren, y descendieren, y de su linea
 desciendan: Y refiriendo por menor las Villas, y
 Lugares, que pertenecían à dichos Don Juan Al-
 phonso, y sus hermanos, de que hacia esta mer-
 ced el Señor Rey Don Enrique à Juan Ramirez,
 dice: La qual dicha Donacion damos à vos, y à
 todos los otros, que de vos descendieren, que lo
 vuestro huvieren de haver, è de heredar, como
 dicho es, para que fagades de todas las dichas
 Villas, è Castillos, è Lugares, è Aldéas, poblados,
 è por poblar, è de sus Terminos, è de parte de
 ellos, è de todos los Vecinos, è Moradores de los
 dichos Lugares, è de qualquier de ellos, que sean,
 è de todo lo que dicho es, ò de qualquier de
 ello, à toda vuestra voluntad, así como
 fariades, è podriades facer de vuestras cosas pro-
 pias: La qual dicha Donacion vos facemos, con
 todo Derecho, è Señorio, è Jurisdiccion, è Justi-
 cia alta, è baxa, Criminal, è Civil, è con todo
 el mero imperio, è con toda superioridad, è con
 todas voces, acciones, pedidos, peticiones reales
 personales, è otros qualesquier, que à Nos perte-
 nezcan, è pertenecer deban, sobre los dichos Lu-
 gares, è sobre sus Terminos.

Letr. B. f. 9.

Letr. B. f. 3.
 Demanda.

76 El Señor Fiscàl en su Demanda dixo:
 77 Que el Estado, y Señorio de los Came-
 ros,

ros, en virtud de Gracia, y Merced, que de èl se hizo por el Señor Rey Don Enrique Segundo en la Era de 1404. à Don Juan Ramirez, se havìa possèido por diferentes successores hasta el fin, y muerte de Don Iñigo de la Cruz Ramirez de Arellano, Conde, que fue de Aguilar, y ultimo possedor de dicho Estado, y Señorío de los Cameros, que murió sin hijos: Que respecto de que en estos terminos, segun la disposicion de las Leyes Recopiladas, y lo ordenado por el Auto Acordado declaratorio, que era el 138, havía llegado el caso de la Reversion de dicho Estado, y Señorío à la Real Corona; se incorporasse en ella, con todos los derechos, pechos, efectos, bienes, y rentas à èl pertenecientes, con los frutos, y rentas caídos, y que huviesse caído desde la muerte de dicho ultimo possedor: por lo que concluyó pidiendo, que el Consejo se sirviessse declararlo assi; y que dicho Estado, y Señorío, con todos los referidos derechos, bienes, y rentas en possession, y propiedad, pertenecian à la Real Persona, como incorporada en su Real Corona, con los frutos, y rentas caídos, y que cayessen desde la muerte del ultimo possedor.

Letr.B.

78 Y haviendose emplazado à Don Valerio de Zuñiga Ramirez de Arellano, Conde de Aguilar, Marqués de Aguilafuente, y assimismo à Don Juan Joseph Ramirez de Arellano, Conde de Murillo, que pretendian succeder en este Señorío: en vista de lo expuesto por el primero, pretendió el Señor Fiscal, se declarasse como tenia pedido, y alegado.

79 Que era consiguiente la devolucion à la Corona Real del expressado Señorío, y demàs
con-

62
cōtenido en el Privilegio , mediante la testam-
mentaria disposicion del Señor Rey Don Enrique,
y la declaratoria de S. M. à consulta del Conse-
jo , por haver muerto sin succession Don Iñigo
de la Cruz Ramirez de Arellano , Conde de Agui-
lár , y Señor , que fue de los Cameros , que es el
caso prevenido en las Regias disposiciones , que
excluián qualquier transversal , aunque fuesse her-
mano de el ultimo poseedor ; de que se deducía,
que aunque el referido Marquès de Aguila fuente
justificasse su legitima descendencia de Don Juan
Ramirez de Arellano , primer Donatario , no sien-
dolo de el ultimo poseedor , se hallaba enteramente
excluído , no pudiendo embarazar tan jús-
ta legal providencia los figurados motivos , con
que el Marquès de Aguila fuente intentaba ex-
cluirla : No lo alegado , de que el Señorío de los
Cameros , sus bienes , y pertenencias nunca fue-
ron de la Corona : Lo primero , porque siendo in-
contrastable , que todas las Villas , Lugares , y Ju-
risdicciones , comprehendidas en la Corona , se en-
tienden propias del Soberano , sin que el Particu-
lar pudiesse en ellas tener derecho alguno , que
no huviesse procedido de su Real mano ; siendo
de esta clase el Señorío de los Cameros , y Luga-
res de su comprehension , no pudieron en sus prin-
cipios separarse por otro medio ; sin que fuesse de
alguna consideracion el que se descubriessse , ò no ,
el origen de la primera concession.

Letr.B. f. 15.

80 Lo segundo , que no era mas apreciable
la duda , que se excitaba , de ignorarse , de si per-
teneciò à la Corona de Castilla , ò à la de Navar-
ra ; pues además de ser voluntaria alegacion , si
se advertia , que los Lugares comprehendidos en la
la

la Donacion, se hallaban entre Soria, y Rioja, y que este territorio perteneciò à Castilla en tiempo de su Conde Fernan Gonzalez, con extension à la Provincia de Alava: y aun concediendo huviesen sido los referidos Señorios, y demàs bienes en tiempos antiguos de Navarra, fue despues dominado este Reyno por el Señor Rey Don Alonso, Oçtavo de Castilla, y su hijo Don Sancho el Deseado; confirmaron los Privilegios de los Señores Reyes, y poseyeron aquel Señorìo, como sus Vassallos; no podìa pertenecer à otro Monarca, y reunido al de Castilla por conquista, ò convencion, eran de la misma qualidad, que todos los de su Dominio.

81 Lo tercero, que habiendo parado en Don Juan Alonso de Haro el Señorìo de los Cameros, y por los justos motivos, que eran notorios, perdidolo, con su vida, y confiscado, con todos los bienes por el Señor Rey Don Alonso Undecimo, se reuniò à la Corona, de que no podìa separarse, sin expressa Concessiion Regia, quedando desvanecidos todos los antiguos Titulos, que precedieron à su adquisicion; y en estos terminos, habiendo el Señor Rey Don Enrique, su hijo, hecho donacion de aquellos bienes à Don Juan Ramirez de Arellano, con las expressivas clausulas de pertenecerle, á cuya assercion era temerario arrojo contradecir, quando el mismo Donatario, despues de la primera Concessiion de este Monarca, interpuso su sùplica, para confirmacion de la Gracia, que se le dispensò igualmente en 18. de Septiembre, Era de 1409, que corresponde al año de 1371; y con este concepto, y merced, llamada vulgarmente Enriqueña, la poseyò,

L

Y

78
y havian poseído sus sucesores, y comunmente
havia estado reputada la pertenencia de todos los
bienes comprehendidos en la Donacion; no pu-
diendo desvanecer lo referido los Testimonios, ò
Copias presentadas por el Marqués de Aguila-
fuente, de particulares Titulos de pertenencia de
algunos de aquellos bienes, por desestimables, y
de ningun aprecio, por la contrariedad, que de
ellos mismos resultaba, por lo inverosímil de su
narrativa, por la repugnancia con el referido Real
Titulo; y de todo se acreditaba la poca fé, que
merecían; y quando de ella no se dudasse, por
la autoridad extrínseca, que justificada, merecies-
sen, los intrínsecos vicios, que contenían, los
hacían insubstistentes, como de ellos se demost-
raban.

Fol. 16.

82 Que era la primera Escritura la que so-
naba otorgada en 31. de Junio, Era de 1400, en
que se refería, que Don Alvar Diaz de Haro hizo
Donacion, con assenso de Doña Urraca, su muger,
à Doña Urraca Alvarez, su hija, de los Lugares de
Fresno, y otros; pero no justificandose, fuesen del
otorgante: y no habiendo la Confirmacion Regia,
que para su validacion se havia expressado, aun
quando fuese cierta la Escritura, estaba desvaneci-
da su firmeza, y ni la corroboraba la que se decia
otorgada por la Doña Urraca, Donataria, en 11. de
Enero de 1376, en que hacía cession, y dona-
cion à D. Juan Ramirez el Noble de los expressados
Lugares, con otros qualesquiera Pueblos, que la
pertenesiesen en Castilla por herencia de su Pa-
dre, por necessitar igualmente la pertenencia de
este, y de él à la hija, por la correspondiente
legitima adjudicacion, la que se desvanecía por la

la misma Escritura, que para apoyo se presentaba, otorgada en 8. de Julio, Era de 1407. por Doña Inès Diaz de Haro, hija del expressado Don Alvaro, en que hacía Donacion à Don Juan Ramirez de Arellano el Noble, de Soto, y demás Lugares, que mencionaba, y fueron del Señorío de los Cameros, con todos los derechos, que le pertenecían en ellos, para que tuviese cumplido efecto la Donacion del Señor Rey Don Enrique; porque esta aparente libertad manifestaba el poco, ò ningun derecho, que tenía Doña Inès en los bienes, que cedía; y que si en ellos, y en los que franqueò Doña Urraca, su hermana, huvio alguna posesion paterna, sería ocasionada de las alteraciones de aquellos tiempos, intrusandose en ella, con figurados derechos de la familia de Haro, que desvaneciò la Regia Donacion, y no pudo autorizar la autoridad de Don Juan Ramirez, Donatario, con el assenso, en que nada perdía; ni la recompensa, que se expressaba, diò à Doña Urraca del Lugar de Quel, justificaba el derecho de esta en los que le donò.

Letr.B.

83. Que esta Donacion simulada de Doña Urraca, se comprobaba por la Escritura, que se decía otorgada à 1. de Mayo de 1408. por Martin Fernandez, Guarda Mayor del Rey, en nombre, y como marido de Doña Beatriz Fernandez, en que se refería, vendiò à Don Carlos Ramirez de Arellano, Señor de los Cameros, en 69. mrs. los derechos, que su ascendiente el Maestro Don Martin Lopez havia comprado à Don Alvar Diaz de Haro en Fresno de Cantespina, en los Cameros viejos, y otros, que en la Escritura se contenían; porque siendo estos Lugares de los que se

Letr.B. f. 18.
B.

intentaban comprehendir en la Donacion de Don Alvar à su hija Doña Urraca, y cesion de esta à Don Juan Ramirez, Abuelo de Don Carlos, no era verosimil se comprasen, aun en tan corto precio, que hacia desestimable el Instrumento, aun quando se probasse su narrativa, firviendo solo de manifestar la contrariedad con los antecedentes.

Letr. B. f. 20. 84 Que no podia autorizar unos, ù otros la expresion, que hacia el Señor Rey Don Enrique en su Donacion, de haver pertenecido algun derecho en los Cameros à los hermanos de D. Juan Alonso, à quien se confiscaron; pues necesitaba justificarse, ser el mencionado Don Alvar Diaz alguno de ellos, y probar la identidad de derechos, y que al tiempo de la Regia Donacion permaneciesen en su persona, ò successores, y no haver sido devueltos à la Corona, por los varios medios, que pudieron ocasionar las alteraciones de aquellos tiempos, ò facilitar las qualidades de la Gracia, ò recompensados, como con otros havia hecho el Señor Rey Don Enrique, que no es de presumir dispusiesse de lo ageno, y que à los servicios tan grandes de Don Juan Ramirez de Arellano hiciesse gratificacion tan moderada.

85 Que no era de mas aprecio, para enervar la de el todo, la Escritura, que sonaba otorgada à 8. de Mayo de la Era de 1414, en que se referia, haver comprado Don Juan Ramirez de Arellano à Don Rodrigo Yañez de San Pedro, en precio de 358. maravedis, la Torre, y Aldeas de Zegudofo, con sus derechos, y pertenencias; pues quando estos bienes fueran de los comprendidos en la Donacion, padecian los mismos defectos que aquellos.

Que

86 Que no era mas apreciable la pretension, introducida por el Marqués de Aguila fuente, de que se levantas se el secuestro, y durante el Pleyto se le encargasse la Administracion de la Jurisdiccion de tolerancia de la Villa de Yanguas, y demàs, que se expresaba, y havia pertenecido à sus Antecessores, no por merced del Señor Rey Don Enrique, si por titulo de compra, que havia hecho al Señor Rey Don Phelipe Quarto D. Juan Ramirez de Arellano, Conde de Aguilar, en 22. de Octubre de 1645.

87 Lo primero, porque de la expressada Cedula solo se deducia, haver contratado Don Carlos Ramirez, como Tutor del Don Juan, en 7. de Octubre de 1653. la compra de la Jurisdiccion de tolerancia, que se decia pertenecer a las Villas, por el servicio, que estaba encargado hacer de los 300. Hombres, que con sus Oficiales, à su costa, se ofreciò levantar; pero no constando huviesse por su parte cumplido, quedò en el estado, que antes tenia.

88 Lo segundo, que no resultaba se huviesse hecho las diligencias, que comprehendia, y debian hacerse, ni presentado en la Camara, para la expedicion del Privilegio; de que se seguia, que si alguno de los antecessores Señores de los Cameros havian exercido Jurisdiccion, havia sido sin justo titulo, y que solo la equivocacion, ò mala inteligencia de las Villas la havia sostenido, y al mismo tiempo se descubria la ninguna fe, que merecian los demàs referidos Instrumentos, que civilmente redarguia de falsos.

89 Lo tercero, que aun presentadose autentico Privilegio de la Jurisdiccion, pasado por la

Junta de Incorporacion , no podia embarazar la devolucion de ella, con los demás bienes, à la Corona , posterior causa , que huviesse intervenido para la adquisicion, no haviendose hecho relacion en ella , de dimanar de la Merced del Señor Rey Don Enrique , con expresse derogacion de su testamentaria disposicion, y Ley recopilada ; pues con el gravamen en ella comprehendido, se entendia transferida al comprador.

Letr. B. f. 23.
B.

*Sentencia de
Vista.*

90 Hechas Probanzas por las Partes , y concluso el Pleyto , se diò Sentencia en 29. de Mayo de 1739, absolviendo à Don Valerio Antonio de Zuñiga, Conde de Aguilar, Marquès de Aguila-fuente , de las Demandas puestas por el Señor Fiscal , y las Villas , y Valle de Canales , y sus Confortes , sobre la reversion de el Estado de los Cameros à la Real Corona , declarando , no haver havido, ni haver lugar à la expressada reversion , y que tocaba, y pertenecia al Conde de Aguilar la sucesion del Estado , y Señorìo de los Cameros , con todas sus Villas , y Lugares, mandando se le diese la possession de todo ello, con todos los frutos , y rentas desde la vacante, alzando el secuestro , que estaba hecho de uno, y otro.

Letr. B. f. 25.
*Sentencia de
Revista.*

91 Y haviendose suplicado de ella por el Señor Fiscál , con vista de lo expuesto en esta Instancia por el mismo , y las Partes , se pronunciò Sentencia de Revista , con arreglo à lo resuelto por su Magestad en Decreto de 14. de Septiembre de 742, revocando la de Vista , dada en 29. de Mayo , y declarando, haver llegado el caso de la reversion à la Corona del Estado , y Señorìo de los Cameros , en la forma que lo havia poseido Don

Don Iñigo de la Cruz Ramirez de Arellano, ultimo Posseedor, y se diessé la posesion à su Magestad de todos los bienes, y derechos, comprendidos en la Donacion del Señor Rey D. Enrique, con todos los frutos, y rentas desde su vacante.

92 Antes de publicar esta Sentencia se consultò con su Magestad: y habiendo sido servido resolver se publicasse, se executò asì en 24. del mismo mes, y año, de que se interpuso Grado de segunda suplicacion por D. Valerio Antonio de Zúñiga, Conde de Aguilar, que se admitiò; y seguido por los Señores Ministros nombrados por su Magestad, en resolucion à Consulta del Consejo de 7. de Diciembre de 744, se revocò la Sentencia de Revista, publicada en 24. de Diciembre de 42, y confirmò en todo, y por todo la de Vista de 29. de Mayo de 39.

Letr.B. f. 27.
B.

Sentencia de Grado de segunda suplicacion.

93 Cuya Sentencia se puso en manos de su Magestad en Consulta de 12. de Enero de 46; y habiendo resuelto se publicasse, se executò en 28. del mismo.

Letra G.
Letras F. G.

Continúa la Probanza del Duque.

Mas Instrumentos presentados en el termino de prueba.

94 Tambien presentò el Duque en el termino de prueba diferentes Copias de Reales Cédulas, y Privilegios, que se han cotejado, y comprobado, y son tres de la Señora Reyna Doña Juana, expedidos en 20, 25. de Junio, y 19. de Diciembre de 1512.

95 Por el primero, atendiendo esta Señora Reyna à los servicios de Don Diego Fernandez de Cordova, Alcayde de los Donceles, y Capitan General del Reyno de Tremecèn, N. 17, especialmente à los hechos en guerra contra Moros, le hizo donacion para èl, y sus successores, por juro de

Letra Y.

de heredad , para siempre jamás , del Lugar de Canastèl , del Puerto de Arséo , y Lugar despoblado de èl , en el Reyno de Tremecèn , con todos sus Terminos , Tierras , Distritos , Territorios , y con todos los Vassallos , con la Justicia , Jurisdiccion Civil , y Criminal , alta , y baxa , mero mixto imperio , con Prados , Pastos , Sotos , Arboles , Montes , Dehesas , Rios , Fuentes , Aguas corrientes , estantes , y manantes , con las Escrivanías , Alguacilazgos , Servicios , Fueros , Derechos , y otras qualesquier Rentas , penas , y calumnias , que perteneciesse , y pudiesse pertenecer en qualquiera manera en el dicho Lugar de Canastèl , Puerto de Arséo , y Lugar despoblado de èl , y sus Tierras , Terminos , y Vassallos , por razon del Señorio de ellos , y con todas quantas cosas los dichos Lugares , y sus Tierras havia , podia , y debia de derecho , uso , y costumbre ; y que siendo su voluntad , lo pudiesse donar , cambiar , enagenar , y renunciar.

Letra G.

96 Por el segundo consta la donacion , y merced , que se le hizo para siempre jamás , en atencion à los servicios contra Moros , para èl , sus herederos , y successores , de las Salinas , que eran junto al Puerto de Arséo en Berberia , del Campo de Zarete , y Lugar de Canastèl , con todas sus entradas , y salidas , usos , y costumbres , con la misma clausula de que pudiesse enagenarlas , disponiendo de ellas como de cosa propia , adquirida con justo titulo , y buena fe.

P. corr. 2. folio 45.

Capit. 49.

97 Del cotejo de esta Copia resulta , que discrepa en la firma ; pues en el original se lee : Yo el Rey ; y en la copia , que se coteja , se lee : Yo la Reyna ; en la firma del Contador , se lee en el original

ginal: *Francisco de los Cobos*; y en la copia se lee: *Martin de los Cobos*.

Letra D.

98 Y por el tercero la donacion, y merced, que se le hizo por el mismo motivo, para siempre jamás, por juro de heredad, para él, sus herederos, y successores de las Villas de Mostagani, y Morzagani, en el mencionado Reyno de Tremecén, con todos sus Terminos, Tierras, Distritos, y Territorios, con todos los Vassallos, Jurisdiccion, Justicia Civil, y Criminal, alta, y baxa, mero mixto imperio, con Casas, Huertas, Corrales, Viñas, Prados, Pastos, Sotos, Arboles, Dehesas, Rios, Molinos, Fuentes, Aguas corrientes, estanques, y manantes, con las Escrivanías, Alguacilazgos, Servicios, Fueros, Pechos, Derechos, con otras qualesquier Rentas, penas, y calumnias, que perteneciesen en qualquiera manera en las dichas Villas, en sus Vecinos, y Vassallos, por razon de Señorío de ellas, y quantas cosas en su Tierra tengan, y deban tener de uso, y costumbre, con la clausula tambien de poderlas enagenar.

Letras F. G.

99 Dos Copias de Cédulas Reales, sus fechas 14. de Agosto de 1514, à favor de Don Diego Fernandez de Cordova, N. 17, para que se sentasse en los Libros la merced, que se le havia hecho del Lugar de Canastèl, Puerto Arféo, y Lugar despoblado de él, con las Salinas, que son cabo al dicho Puerto del Campo de Zarete, que es cerca del Lugar de Canastèl; y para que se le diessen los Despachos, y Provisiones necessarias, à efecto de que se le acudiesse con lo que havian valido las Rentas de los Pueblos de Mostagani, y Morzagani, desde el tiempo que se le havia hecho esta merced.

N

Otra

Letr. H.

100 Otra Copia del Testimonio de las posesiones, que de las mencionadas Salinas se dieron en Abril de 1593. al citado Don Diego Fernandez de Cordova, N. 17, Marquès de Comares, primer Donatario; y en 24. de Noviembre de 1615. à Don Enrique de Cordova, y Aragón, N.21, Duque de Cardona, su successor.

101 Concluido el termino de prueba, se pidió, è hizo à instancia del Duque publicacion de Probanzas, se alegò de bien probado por el mismo, y los Señores Fiscales, quienes por un Otrofi concluyeron; y dado traslado à el Duque, lo hizo igualmente; y despues pidió, que con citacion se hiciesse por mi Memorial Ajustado, y se imprimiesse: asì lo mandò el Consejo; y executado, asistieron à la comprobacion de este Memorial, y Arbol, que le acompaña, por los Señores Fiscales Don Thomàs Gargollo, y en nombre del Duque su Abogado D. Antonio Cano Manuel, que firmaron el original en Madrid 8. de Enero de 1762.

Lic. D. Thomàs Gargollo.

*Lic. D. Antonio Cano
Manuel.*

*Lic. Don Gil Fernandez
Cortès.*